

## ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПОСМЕРТНОЙ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ВОПРОСАХ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ЗАВЕЩАНИЯ

**Лихачева Н. Е.** – студент, факультет психологии, Томский государственный университет, г. Томск

***Аннотация:** статья посвящена особенностям проведения посмертной судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе, в вопросах недействительности завещания. Рассматриваются особенности составления завещания, факторы неправильного составления завещания. Описывается процедура проведения посмертной судебно-психологической экспертизы, роль психолога в данной экспертизе, необходимые условия при проведении психологической части исследования.*

***Ключевые слова:** посмертная судебно-психологическая экспертиза, завещание, заключение эксперта-психолога, психологические особенности личности, недействительность завещания.*

## THE MAIN ASPECTS OF THE POSTHUMOUS FORENSIC PSYCHOLOGICAL EXAMINATION IN MATTERS OF INVALIDITY OF THE WILL

**Likhacheva N.E.** student, Faculty of Psychology, National Research Tomsk State University, Tomsk.

***Abstract:** the article is devoted to the peculiarities of the posthumous forensic psychological examination in the civil process, in matters of the invalidity of the will. The features of drawing up a will, factors of incorrect drawing up of a will are considered. The procedure for conducting a posthumous forensic psychological examination, the role of a psychologist in this examination, the necessary conditions for conducting the psychological part of the study are described.*

***Keywords:** posthumous forensic psychological examination, will, conclusion expert psychologist, psychological personality traits, invalidity of the will.*

В настоящее время происходит рост посмертных судебно-психологических экспертиз в гражданских делах. Данный вид экспертизы является самым сложным в плане проведения, так как у эксперта нет возможности провести исследование с самим

подэкспертным. Экспертное заключение составляется только посредством изучения материалов гражданского дела, показаний свидетелей, а также материалов, которые могут характеризовать личность подэкспертного [5]. Холопова Е.Н. в назначении посмертной судебно-психологической экспертизы указывает, что суд назначает проведение данного вида экспертизы в таких ситуациях, когда лица, совершившие тот или иной оспариваемый акт, являются умершими и у суда возникают вопросы, требующие для своего выяснения психологических знаний, а не психиатрических [10]. Предметом посмертной судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе будет являться подробный анализ психологического состояния подэкспертного, который не имеет психического заболевания, в момент совершения им юридически значимого действия, а также оценка его возможностей понимать свои действия в тот момент и руководить ими [5]. В гражданском процессе выделяются следующие правовые акты, которые подлежат обжалованию чаще всего: составление завещания, оформление дарственной, составление договора пожизненного содержания с иждивением, договор купли-продажи жилой площади [5]. Из данного списка оспаривание завещания является наиболее распространенным правовым актом, по которому назначается посмертная судебно-психологическая экспертиза.

Тема недействительности завещаний встречается довольно часто в гражданских делах, и суду требуется помощь, чтобы правильно разобраться в моменте совершения юридически значимого действия. Стоит выделить несколько особенностей составления завещания [6]: 1) завещание является способом осуществления воли умершего человека, касательно распределения его собственности; 2) в любое время завещатель может изменить свое завещание, внести дополнения, отменить полностью; 3) любые изменения завещатель может делать самостоятельно, не ставя в известность других лиц; 4) завещатель имеет право не разглашать причины изменения своего завещания. Существует закон, который дает право оспаривать завещания, в случае несогласия с его составлением. Используя данное право, любое заинтересованное лицо может воспользоваться данным правом и после оглашения завещания высказать свои сомнения в правильности его составления, объясняя это тем, что завещатель в момент совершения юридически значимого действия не мог понимать значения своих действий. Таким образом, недействительность завещания в большей степени определяется тем, что возникают сложности в определении других наследников или признания имущества выморочным [6].

Изучив различные материалы гражданских дел, можно выделить следующие особенности, которые могли повлиять на принятие умершим человеком того или иного решения [10]:

1. Отличительные черты психологической стороны личности, эмоциональное состояние личности в момент принятия решения, воздействие самой ситуации на принятие определенного решения;

2. Особые проявления психических процессов, которые связаны с психологической стороной воздействия;

3. Множество психологических явлений, сюда также относятся психические феномены, которые могут проявиться непосредственно в момент совершения юридически значимого действия.

Исходя из данных особенностей, можно сделать вывод, что существует достаточное количество факторов, которые могут быть рассмотрены с точки зрения психологического исследования, а не психиатрического. И рассмотрение психологических факторов играет очень важную роль в посмертной судебно-психологической экспертизе в гражданских делах [10].

Далее обозначим виды экспертиз, которые проводятся по делу о недействительности завещания. Однородные судебно-психологические экспертизы назначаются довольно редко, так как данные экспертизы проводятся посмертно и нужно собрать больше данных, поэтому обычно однородные судебно-психологические экспертизы могут назначаться в том случае, когда уже были проведены психиатрическая и медицинская экспертизы, но у суда остались сомнения, и в данных экспертизах не было отдельного психологического исследования [3]. В большинстве случаев назначается комплексная судебная психолого-психиатрическая или медико-психологическая экспертиза [4].

Задачи психолога и психиатра при проведении данного вида экспертизы разные. Исследование психиатра направлено на выявление психических расстройств, в задачи психолога входит изучение индивидуально-личностных особенностей, эмоциональной сферы, показателей социальной деятельности подэкспертного. Заключение составляется совместно, каждый отражает выводы своей экспертной деятельности. Если в исследовании психиатра не обнаружены психические расстройства у подэкспертного, то выводы исследования психолога становятся основными [8].

При проведении посмертной судебно-психологической экспертизы могут быть заданы экспертам многие вопросы, касательно процесса проведения сделки, а также состояния подэкспертного в момент совершения сделки. Фурманов И.А. выделяет следующие основные вопросы, которые следует задать экспертам [9]:

1. Находился ли субъект (сторона сделки) в период, относящийся к совершению сделки, в таком состоянии, когда он не мог понимать значение своих действий или руководить ими?

2. Учитывая особенности познавательной сферы, состояние в момент совершения сделки, внешние условия, в которых происходило принятие решения, а также индивидуальную значимость последствий сделки, имел ли субъект адекватное (правильное) представление о существе сделки?

3. Какие факторы повлияли на формирование неадекватного (неправильного) представления о сделке?

4. Какое влияние оказала угроза (насилие, стечение тяжелых обстоятельств) на процесс принятия лицом решения о совершении сделки и его реализацию?

5. Была ли ограничена способность субъекта свободно изъяслять свои подлинные желания и намерения?

6. Мог ли субъект в период, относящийся к совершению сделки, в полной мере свободно и осознанно принимать решение и руководить своими действиями по его реализации?

Ранее упоминалось, что главной особенностью посмертной судебно-психологической экспертизы является то, что у экспертов нет возможности провести исследование с самим подэкспертным. Эксперты работают с определенными материалами, которые являются источниками полезной для исследования информации [1, 10]:

1. Медицинская документация из психиатрических, наркологических и соматических стационаров. Собираются показания врачей, которых посещал подэкспертный, выясняется причина обращения, если проводилось лечение определенных заболеваний, то нужно обязательно узнать подробности течения заболевания, процесс лечения.

2. Если ранее уже проводились какие-либо экспертизы (судебно-медицинская, судебно-психологическая, судебно-психиатрическая и др.), то обязательно нужно рассмотреть заключения данных экспертиз.

3. Факты о личности подэкспертного, которые были получены из официальных запросов. Запрашивается информация с места работы (учитываются все организации, где работал подэкспертный), с места жительства (по возможности следует узнать все места, где проживал подэкспертный, не только по прописке), с места учебы (школа, колледж, техникум, университет).

4. Показания свидетелей.

5. В качестве дополнительных источников информации могут быть использованы дневники, письма, страницы в социальных сетях, переписки в социальных сетях, продукты творчества умершего.

Показания свидетелей должны содержать в себе следующую информацию [10]:

1. Индивидуально-психологические свойства подэкспертного: отношения умершего с его родственниками, друзьями, как умерший реагировал на сложные жизненные ситуации, справлялся с трудностями, как мог выстраивать межличностное общение, какие эмоции преобладали в ответ на определенную ситуацию и т.д.

2. Подробности заключения завещания: какова была причина составления завещания, было ли событие, которое могло повлиять на составление завещания, как долго умерший находился в данной ситуации, какие последствия произошли после данной ситуации, появились ли в окружении умершего незадолго до составления завещания новые знакомые.

3. Эмоциональное положение подэкспертного в момент заключения завещания. Также собирается информация об эмоциональном состоянии умершего незадолго до составления завещания и в каком состоянии находился умерший после сделки.

4. Отдельно собираются показания нотариуса: выясняются подробности проведения юридически значимого акта, в каком состоянии был умерший во время составления завещания, какие особенности в поведении у него присутствовали, возникли ли сомнения у нотариуса о добровольном составлении завещания.

Нотариус для показаний свидетелей является очень важной персоной, так как он непосредственно наблюдает, как проходит процедура составления завещания [10]. Поэтому допрос нотариуса должен быть составлен таким образом, чтобы узнать, как

можно больше информации об интересующем заключении завещания. И.Т. Белов выделяет три группы вопросов, которые следует задать нотариусу при получении его показаний [2]:

1. Вопросы, касающиеся организации, в которой работает нотариус. Следует узнать полное название нотариальной конторы, по какому адресу она располагается, что входит в сферу деятельности данного нотариуса, какой у него стаж работы, кто кроме него работает в этой нотариальной конторе.

2. Вопросы, касающиеся процесса проведения сделки. Выясняются все подробности, в которых было проведено составление завещания: где было составлено завещание (на дому или в нотариальной конторе), точная дата и время проведения нотариального действия, какие именно документы были предоставлены нотариусу, проверял ли нотариус данные документы, проговаривал ли нотариус участникам сделки последствия совершения данного юридически значимого акта, какие документы подписывались при совершении сделки.

3. Вопросы, касающиеся участников проведения нотариального действия. В этом блоке рассматриваются вопросы, которые отражают в полной мере участников сделки: кто обратился за услугами к нотариусу (сам завещатель или другой человек), что предпринял нотариус, чтобы убедиться в дееспособности участников нотариального действия, каким образом нотариус удостоверился в личности участников сделки, присутствовали ли свидетели, не являющиеся участниками сделки, при совершении юридически значимого акта, с какой целью они присутствовали, известны ли были участники сделки нотариусу до составления завещания.

Данный список вопросов не является основным, эксперты могут в ходе проведения допроса задавать сопутствующие вопросы, относительно подробностей составления завещания. Подробный допрос нотариуса поможет восстановить полноценную картину проведения юридически значимого акта, узнать личностные особенности участников сделки [2].

Эксперт-психолог при проведении своей части экспертизы должен учитывать характеристики подэкспертного, которые могли повлиять на правильное составление завещания [7]. В большинстве случаев завещание составляется пожилыми людьми, поэтому эксперту-психологу в своей работе нужно учитывать определенные особенности характерные для пожилого возраста. В пожилом возрасте увеличивается количество

заболеваний, а на фоне данных заболеваний происходят изменения и в психологической сфере. Чаще всего наблюдаются нарушения в когнитивной сфере: снижается концентрация внимания, ослабевает память, происходят нарушения мышления и др. Нарушения когнитивных функций особенно проявляются после 60 лет [8].

Важно рассмотреть параметры социального функционирования, как в период совершения юридически значимого акта, так и в течении жизни умершего. Данные показатели помогут рассмотреть уровень сохранности психической регуляции деятельности и степень умения адаптироваться в социуме. Также важным компонентом является рассмотрение мотивационной сферы. В данных показателях можно увидеть такие психологические особенности умершего, касающиеся периода составления завещания, как: прямолинейность своих действий, адекватная оценка совершаемых действий, изменение своего решения и др. [8].

Особое внимание эксперту-психологу стоит уделить таким психическим состояниям, которые называют «пороком воли». И.А. Фурманов дает следующее определение данному понятию «нарушение полноценной волевой регуляции правозначимого поведенческого акта, в результате неспособности субъекта осознавать значения совершаемых действий и руководить ими» [9]. Определенные психические состояния можно отнести к данному нарушению: заблуждение, угроза, применение насилия, принуждение, злонамеренное соглашение одного лица с другим, возникновение травмирующих событий. При рассмотрении дел, где в качестве «порока воли» выступает заблуждение, эксперт-психолог в своей части исследования находит определенное доказательство, что умерший в момент составления завещания неверно понимал значение совершаемого правового акта (психолог определяет момент, который мог привести к заблуждению), далее эксперт-психолог устанавливает психологические феномены, которые могли повлиять на возникновение такого состояния. Если человек неправильно понимает суть проведения сделки, то это приводит к неверному заключению данной сделки [4].

При составлении завещания завещатель должен конкретно объяснить свое волеизъявление, данное изъявление должно в полной мере отображать то, что он хочет осуществить. Если же волеизъявление представлено неверно, то составленный правовой акт содержит в себе ошибочные намерения. Исходя из вышесказанного, «порок воли» можно рассматривать с двух сторон: с одной стороны, это несовпадение цели и

волеизъявления ее внешнему проявлению, или с другой стороны, неправильное установление цели волеизъявления (ошибка интеллектуальной части волевой регуляции) [9].

Таким образом, проведение посмертной судебно-психологической экспертизы в вопросах недействительности завещания является достаточно распространенным, в настоящее время все больше людей обращаются в суд с данным вопросом. Участие психолога позволяет полноценно рассмотреть ситуацию, узнать индивидуально-психологические особенности умершего, было ли волеизъявление истинным или на умершего было оказано давление [4].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Баранская Л. Т. Психологическая оценка сделкоспособности лиц пожилого и старческого возраста при проведении посмертной экспертизы / Л. Т. Баранская, Т.В. Шмакова // Актуальное состояние и перспективы развития судебной психологии в Российской Федерации: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Калуга, 26 - 29 мая 2010 г.). – Калуга: Изд-во КГПУ им. К.Э. Циолковского. – 2010. – С. 56 - 61.

2. Белов И. Т. Подготовка допроса нотариуса в ходе расследования мошенничества в сфере оборота жилья // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2010. – № 3 (13). – С. 87-92.

3. Гринь В. В. Особенности проведения посмертных судебно-психиатрических экспертиз в гражданском процессе / В. В. Гринь, Г. В. Кулеватов // Тюменский медицинский журнал. – 2012. – № 1. – С. 18.

4. Енгальчев В. Ф. Практикум по судебно-психологической экспертизе: учебно-методическое пособие для экспертов, учебное пособие студентов факультетов психологии высших учебных заведений. – 2-е изд., перераб. и доп. / В. Ф. Енгальчев, С. С. Шипшин // Калуга: КГУ им. К. Э. Циолковского. – 2013. – 288 с.

5. Желтов В. М. Посмертная судебно-психологическая экспертиза как средство доказывания в гражданском судопроизводстве // Юридическая психология. – 2011. – № 3. – С. 5-8.

6. Лаухина А. И. Недействительность завещания и ее правовые последствия // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5, №7. – С. 248-252.

7. Марухно В. М. Посмертная экспертиза в вопросах недействительности завещания // Общество и право. – 2011. – №5 (37). – С. 104-107.



8. Спадерова Н. Н., Герасина С. Е. Вопросы сделкоспособности подэкспертных геронтологического профиля при проведении однородных и комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз / Н.Н. Спадерова, С. Е. Герасина // Тюменский медицинский журнал. – 2014. – Т. 16. №2. – С. 54-56.

9. Фурманов И. А. Судебно-психологическая экспертиза: учеб. материалы / И. А. Фурманов, И.Е. Метлицкий. – Минск: БГУ. – 2014. – 78 с.

10. Холопова Е. Н. Посмертные судебно-психологические экспертизы по гражданским делам // Сибирский юридический вестник. – 2005. – №1. – С. 74-77.